

Almen Studieforberedelse på Helsingør Gymnasium

Fra synopsis til den mundtlige fremlæggelse ved eksamen

I bekendtgørelsen står om eksamen: *Der afholdes en individuel mundtlig prøve, som består af en præsentation med udgangspunkt i synopsis og en uddybende dialog. I dialogen kan der yderligere stilles spørgsmål med udgangspunkt i elevens studierapport. Studierapporten skal foreligge ved prøven.*

Eksaminationstiden er 30 minutter pr. eksaminand. Der gives ingen forberedelsestid.

Der er altså **tre elementer** i den afsluttende AT-eksamen:

- **synopsis**, dit skriftlige oplæg til den mundtlige prøve, som du har afleveret i marts
- den **mundtlige fremlæggelse** med udgangspunkt i synopsis (evt. via talepapir/disposition). Det forventes, at denne fremlæggelse samlet ikke overstiger ca. 10 minutter.
- **dialog**, som vil udgøre den resterende del af den mundtlige eksamen. Fremlæggelsen og dialogen behøver ikke at være klart adskilte, men det er vigtigt, at du har tænkt over og har udspil til dialogen.

De tre elementer er hver for sig vigtige, og du skal overveje sammenhængen mellem delene. Du skal vælge: Hvilke elementer i min undersøgelse præsenterer jeg hvor? Og du skal etablere en sammenhæng mellem de tre dele (din synopsis, fremlæggelse, dialog).

- Brug det skriftlige i synopsis som springbræt for det mundtlige
- Brug fremlæggelsen som springbræt for dialogen
- Vælg det mest interessante/det mest selvstændige ud til din fremlæggelse (præsenter evt. dette i en kortere mere punktvis form i synopsis).
- Skriv gerne i synopsis hvilke elementer du vil fremlægge mundtligt

Hvordan kan du bruge din synopsis, og hvordan laver man en god fremlæggelse?

Fremlæggelsen må ikke være en oplæsning af synopsis. Din synopsis fungerer som en kort skriftlig præsentation af dine resultater. Ved eksamensbordet skal de fremlægges, og hvordan gør man det?

Når du mundtligt fremlægger dine resultater, folder du det ud, som du i synopsis har kocht ind. Man kan også sige, at du fremlægger nogle af mellemregningerne. Meningen er, at du præsenterer dine resultater i et godt og klart og velformuleret mundtligt oplæg.

En god strategi vil være at starte med at fremlægge både din problemformulering og din konklusion. Derefter kan du udvælge de vigtigste argumenter i din analyse, altså de resultater, som har fået dig til at konkludere, som du gør. Du har i virkeligheden ikke ret lang tid inde ved eksamensbordet og skal sørge for, at du når det væsentligste.

Almen Studieforberedelse på Helsingør Gymnasium

God disposition for fremlæggelsen

1. **Fremlæg din problemformulering** og præciser, hvordan den passer ind i det overordnede emne
2. Besvar din problemformulering ved at komme med din **hovedkonklusion**
3. Præsenter vejen til konklusionen.
 - a. hvilke **underspørgsmål** valgte du at undersøge?
 - b. hvilke **metoder** og hvilket **materiale** førte dig til svarene?
 - c. hvilke væsentlige **delkonklusioner** er belæg for din konklusion? Vis i denne forbindelse ved hjælp af din empiri, hvordan du er kommet frem til resultaterne. Gennemfør altså en kort faglig undersøgelse til eksamen som dokumentation for dine svar og din metode.
4. **Diskuter de problemstillinger**, din undersøgelse rejser af indholdsmæssig og metodisk art.

Din synopsis vil kunne danne udgangspunkt for fremlæggelsen, hvis du kan øve dig på at tale frit ud fra den og undgå oplæsning. Du kan også udarbejde en disposition eller et talepapir.

Hvordan lægge op til dialog? Du peger på hvor i dit materiale, der er modstridende resultater, holdninger, iagttagelser. Du er åben for andre tolkninger og overvejer, hvordan andres resultater/andre teorier/andre metoder ville kunne ryste din undersøgelse. I en dialog skal du ikke vinde – du skal udveksle kompetente faglige overvejelser med din lærer og censor. Du skal ikke lave lukkede konklusioner.

I perioden fra du afleverer, til du skal til eksamen, kan det jo være, at du bliver klogere. Du må gerne komme til eksamen med nye vurderinger og flere uddybninger, end dem, du har præsenteret i din synopsis, men ikke ændre din problemformulering. Det er ikke noget krav, at du kommer med nyt, men du vil til fremlæggelsen naturligt komme med mere, flere mellemregninger, end der kan stå i synopsen.

Almen Studieforbereelse på Helsingør Gymnasium

Hvad bliver du bedømt på?

I læreplanen til AT står følgende om, hvad du bliver bedømt på til eksamen:

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilket omfang eleven lever op til de faglige mål, som er angivet i pkt. 2.1.

I pkt. 2.1 står

De faglige mål med almen studieforbereelse er, at eleverne skal kunne:

- tilegne sig viden om en sag med anvendelse af relevante fag og faglige metoder*
- foretage valg, afgrænsning og præcisering i arbejdet med sagen og på dette grundlag opstille og behandle en problemformulering samt selvstændigt fremlægge resultatet heraf*
- perspektivere sagen*
- vurdere de forskellige fags og faglige metoders muligheder og begrænsninger i forhold til den konkrete sag*
- demonstrere indsigt i videnskabelig tankegang og gøre sig elementære videnskabsteoretiske overvejelser i forhold til den konkrete sag.*

Det vil sige, at du skal vise, at du har faglig og tværfaglig viden om et emne, og at du er kommet frem til denne viden ved at anvende fagenes metoder samt relevante materiale/empiri. Desuden skal du vise, at du kan reflektere over, hvordan du har arbejdet, på samme måde som du har gjort i årenes AT-forløb.

Hvilke spørgsmål vil du møde til eksamen:

Et par af nedenstående spørgsmål eller nogle, der ligner, vil du kunne få til eksamen af enten censor eller eksaminator på baggrund af de mål, der er opstillet i 2.1. Har du stof til at kunne svare på dem? Ellers skal du måske lige overveje dele af din undersøgelse igen og tjekke nogle af dine notater fra tidligere AT-forløb....

Spørgsmål til din viden om emnet:

Vis i din empiri, hvor du har fundet dine svar.

Hvilken faglig viden kan du bruge til at uddybe dit svar?

Spørgsmål til fagenes muligheder og begrænsninger/videnskabsteori:

Hvad er begrundelsen for dit valg af netop de to fag?

Hvad har x-fag bidraget med i din konklusion?

Hvad kan x-fag ikke? Er der nogle begrænsninger i de fag, du har brugt?

Kan du metodisk forklare, hvorfor dine fag giver forskellige svar?

Ved du, hvad dine fags mest typiske metoder er?

Kunne du have brugt andre af dit fags metoder til undersøgelsen?

Du har brugt teori-materiale, hvilke særlige teorier og metoder har forfatterne brugt?

Almen Studieforberedelse på Helsingør Gymnasium

Spørgsmål til historiske og nutidige sammenhænge:

Kan du sætte dit emne/din problemstilling ind i en historisk eller nutidig sammenhæng? (Brug gerne det, du har lært gennem hele din gymnasietid).

Kan du sætte din undersøgelse ind i sammenhæng med dine andre AT-forløb? (Brug studierapporten)

- indholdet, sammenhænge, en historisk udvikling
- metodisk lignende metodiske overvejelser

Studierapporten

I bekendtgørelsen står: *Den enkelte elev udarbejder gennem hele forløbet en studierapport over sit arbejde i almen studieforberedelse. Studierapporten, der har et omfang på én til tre sider, skal indeholde en oversigt over de emner, eleven har arbejdet med, samt de fag og faglige hovedområder, de er indgået i det enkelte forløb.*

Det er dit ansvar at sørge for, at studierapporten foreligger ved den mundtlige eksamen. Undervejs i arbejdet med AT i 1., 2. og 3.g har lærerne udarbejdet beskrivelser af, hvad hele klassen har arbejdet med. De findes i Lectio. I sammenhæng med lærernes beskrivelser har du eller kan du, som forberedelse til eksamen, tilføje dine fokuspunkter til hvert projekt. Det vil sige, at du skriver, hvad du har haft som problemformulering, samt hvordan du har udvalgt materiale og metode m.v. som en del af det større emne. Din beskrivelse skal ikke være lang, men kunne fungere som din egen huskeseddel. Studierapporten (inklusive lærernes og dine beskrivelser) kan udskrives fra Lectio. Studierapporten indgår som et dokument ved den mundtlige eksamen, hvor censor skal kunne kigge i den.